

 Dependencia	Comité: Comité de Currículo Conjunto con Comité de Posgrados	No: 9	Páginas 7
	Lugar: Salón 108	Fecha: octubre 10 de 2013 jueves	Hora Inicio: 2:00 pm.

Asistentes		SI/NO	Asistentes		SI/NO
1.	ALVARO PÍO GÓMEZ, Vicedecano Académico	SI	10.	LUIS ALBERTO PÉREZ, Director Especializaciones en Calidad y Marketing	SI
2.	LEONARDO SOLARTE, Vicedecano de Investigaciones y Posgrados	NO	11.	ANTONIO MEJÍA, Coordinador programa de Comercio Exterior	SI
3.	ANDRÉS RAMIRO AZUERO, Director (e) programa de Administración de Empresas	SI	12.	FLOR DE MARIA AYALA, coordinadora programa de Contaduría Pública	SI
4.	MARTHA LUCÍA MENDOZA, Directora programa de Contaduría Pública	NO	13.	SANDRA ESPAÑA Coordinadora Maestría en Administración	SI
5.	EDINSON GRANJA, Director programa de Comercio Exterior	NO	14.	VIVIANA VIRGEN, Coordinador Programa de Administración de Empresas	SI
6.	CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ, Director Programas de Tecnología	SI	15.	CLAUDIA AGUIRRE Coordinadora posgrados en administración Pública	SI
7.	LUIS AURELIO ORDÓÑEZ, Director Maestría en Administración y Ciencias de la Organización	NO	16.	ADM.MARIA DEL PILAR RUALES, Coordinadora Académica	SI
8.	EDINSON CAICEDO, Director Posgrados en Contabilidad y Finanzas	NO	17.		
9.	SANDRA RIASCOS, Directora Posgrados en Administración Pública	SI			

Melissa Hurtado, Johny Jimeno, Francisco Cardozo, Mery Saavedra.

Orden del día:

<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación Actas No 5, 6 , 7 Y 8 de 2013 2. Presentación sobre las propuestas de ponderación a cargo de las comisiones por nivel de formación 3. Varios.

Desarrollo:

1. Aprobación Actas No 5, 6 , 7 y 8 de 2013
2. Presentación sobre las propuestas de ponderación a cargo de las comisiones por nivel de formación
3. Varios.

Desarrollo:

Invitado: Jhony Jimeno para mostrar el modelo q se ha venido aplicando en la FCA y en la univ.

1. Aprobación Actas No 5, 6 , 7 y 8 de 2013

Se decide dar un plazo hasta el 15 de octubre para hacer observaciones a las Actas pendientes de aprobación, después de lo cual se darán por aprobadas. En adelante, la Secretaria del Comité enviará por email las Actas que han sido distribuidas hasta ahora en papel.

El Vicedecano Académico informa que el equipo de la oficina de autoevaluación elaboró una propuesta de agenda del modelo de autoevaluación con los 5 puntos planteados la semana anterior, la cual será distribuida para estudio de los miembros del Comité.

2. presentación sobre las propuestas de ponderación a cargo de las comisiones por nivel de formación**2.1 Nivel de Tecnologías, profesor Carlos Hernán González.**

La siguiente es la propuesta de ponderación para las tecnologías según los factores de la Guía No. 03 de CNA.

No.	Factor	ponderación
1	Misión y proyecto institucional.	8
2	Estudiantes	14
3	Profesores	17
4	Procesos académicos.	22
5	Bienestar institucional.	3
6	Organización, administración y gestión	5
7	Egresados e impacto en el medio.	4
8	Recursos físicos y financieros	11
9	Visibilidad nacional e internacional	8
10	investigación	8

Se informa que el Comité de los Programas de Tecnología aspira a solicitar acreditación de alta calidad de Gestión Portuaria y Gestión Turística.

A continuación el profesor González presenta propuesta de reforma curricular a las tecnologías, la cual está orientada a pasar sus asignaturas a 3 créditos, de forma que el egresado pueda aspirar al programa de Comercio Exterior, Administración y Contaduría. Esta reforma se espera tramitar simultáneamente con la renovación del registro.

El profesor Álvaro Pio Gómez, celebra que la reforma a las tecnologías incluya asignaturas comunes que permiten la homologación, siendo un ejemplo de flexibilidad. Esta reforma que se propone consolida la idea de hacia hacia dónde quiere ir la FCA en todos sus niveles de formación.

La profesora Mary Saavedra felicita al profesor Carlos Hernán González, y recomienda revisar los microcurrículos de las asignaturas homologables.

Otros informes del profesor González:

- El Comité del Programa elaboró su reglamento interno.
- Se estudió la solicitud de cupos máximos y mínimos de la oferta académica para el semestre febrero-junio 2014, la cual será enviada al Vicedecano Académico.
- Los estudiantes de Tecnología en Gestión Portuaria realizarán salida pedagógica al puerto de Cartagena, lo cual cuenta con aval académico del programa.

2.2 Nivel pregrado

El profesor Andrés Azuero informa que los tres Directores de Pregrado se reunieron y elaboraron la siguiente propuesta de ponderación con base en la Guía No.3 del CNA. Los criterios para valorar los factores fueron:

- Impacto en la formación del profesional,
- Impacto en el proyecto institucional,
- Impacto en la proyección y gestión administrativa del programa.

No.	Factor	ponderación
1	Misión y proyecto institucional.	10
2	Estudiantes	15
3	Profesores	10
4	Procesos académicos.	15
5	Bienestar institucional.	9
6	Organización, administración y gestión	7
7	Egresados e impacto en el medio.	8/12
8	Recursos físicos y financieros	7
9	Visibilidad nacional e internacional	7
10	investigación	12/8

Esta propuesta será sometida a aprobación del Comité de cada programa. Hay una diferencia con el programa de Comercio Exterior que en los factores 7 y 10 propone 12 y 8 puntos respectivamente.

El Comité de Currículo propone que los factores 7 y 10 se dejen en 10 para promediar la diferencia. El profesor Andrés Azuero lo consultará.

Otros informes del profesor Azuero:

- Se informa que el Director de los Programas de Tecnología envió solicitud de ofrecer a los estudiantes de Administración de Empresas de las Sedes Pacífico y Buga, la posibilidad de escoger una profundización en Gestión Portuaria, y en Gestión Turística respectivamente, tomando las asignaturas electivas de énfasis en las tecnologías. La propuesta será estudiada.
- El profesor Andrés Azuero informa que se ha reunido con la profesora Martha Mendoza para establecer las asignaturas comunes en la reforma curricular, en lo cual tienen consenso con Español, Matemáticas, Estadística, Economía y 4 niveles de inglés.
- El Comité del Programa elaboró un cuestionario para que los estudiantes expresen qué podría mejorar el programa, el cual es parte de la sensibilización de la reforma. Con base en las respuestas elaborarán un ideario.

- El profesor Azuero está socializando en los salones de clase la visita de los pares evaluadores para renovación de la acreditación.
- El profesor Carlos Hernán González propone pensar en proyecto de facultad, ahora que están en reforma curricular, y unificar algunos aspectos de los pregrados como por ejemplo el número de créditos, asignaturas comunes, líneas de énfasis.
- Se informa que el CNA respondió la consulta del par evaluador, en el sentido que debe visitar sedes. Por ello, el profesor Azuero está haciendo cambios a la agenda, en los cuales propone visitar la sede Tuluá, Palmira y Cartago.

El Comité de Currículo sugiere al profesor Azuero consultar a la DACA si es procedente visitar las sedes, cuando el documento de renovación de acreditación no tienen información de sedes para verificar o comparar.

2.3 Nivel Maestrías

La profesora Sandra Riascos presenta la propuesta consensuada entre las Maestrías en Administración, Ciencias de la Organización y Políticas Públicas. Se hace la salvedad que no han podido reunirse con el profesor Edinson Caicedo para incluir las dos modalidades de la Maestría en Contabilidad.

La comisión decidió hacer dos ponderaciones: una para Maestrías en profundización, y otra para Maestrías en Investigación, así:

No.	Factor	Maestría Administración	Maestría en Políticas Públicas	Promedio Maestrías profundi	Maestría Ciencias de la Organización	Maestría Políticas Públicas investí	Promedio Maestrías investi
1	Misión y proyecto institucional.	10	5	7	5	5	5
2	Estudiantes	10	10	10	10	10	10
3	Profesores	20	15	17	20	15	17
4	Procesos académicos.	15	15	15	15	15	15
5	Investigación	10	15	13	25	20	23
6	Articulación con el entorno	10	10	10	5	5	5
7	Intercionalización	5	5	5	5	10	8
8	Bienestar y ambiente institucional	5	5	5	5	5	5
9	Graduados y análisis del impacto	5	10	8	5	5	5
10	Recursos físicos y gestión administrativa	10	10	10	5	10	7

En las dos modalidades de Maestría, los tres factores con más alta ponderación fueron profesores, procesos académicos e investigación.

El profesor Carlos Hernán González recomienda revisar los porcentajes que le están aplicando a la investigación, puesto que la Guía No.03 del CNA para Maestrías, mide este factor con indicadores específicos de publicaciones, revistas, lo cual podría ser muy difícil de cumplir.

La profesora Sandra Riascos señala que la comisión propone valores superiores al 20% para las Maestrías en Investigación, dado que los grupos de investigación de la facultad tienen un buen desarrollo, y los estudiantes pertenecen a estos grupos.

La comisión discutirá las ponderaciones teniendo en cuenta las observaciones del Comité, e incluirán a la Maestría en Contabilidad. La siguiente es la propuesta para ponderación en la Especialización en Administración Pública.

	FACTORES DE CALIDAD	ESPECIALIZACIÓN EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
1	PROYECTO INSTITUCIONAL	5
2	ESTUDIANTES	10
3	PROFESORES	15
4	PROCESOS ACADÉMICOS	20
5	BIENESTAR INSTITUCIONAL	5
6	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACION Y GESTIÓN	10
7	EGRESADOS E IMPACTO SOBRE EL MEDIO	10
8	RECURSOS FISICOS Y FINANCIEROS	5
9	VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	10
10	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTISTICA	10
		100%

3. Varios

El profesor Alvaro Pio Gómez invitó al Comité de Currículo al sr. Johny Jimeno, quien tiene la experiencia como asesor en casi todos los procesos de autoevaluación de los programas de la Universidad del Valle.

El sr Jimeno presenta al Comité de Currículo el modelo de la Universidad para autoevaluación con fines de acreditación el cual se anexa al Acta. La tabla de ponderación es:

No.	Factor	Características	Aspectos a considerar	indicador
1	Misión y proyecto institucional.	3	10	13
2	Estudiantes	3	11	30
3	Profesores	5	16	34
4	Procesos académicos.	2	10	18
5	Investigación y producción intelectual	2	14	28
6	Pertinencia e impacto social	3	15	26
7	Autoevaluación y autorregulación	3	8	14
8	Bienestar Institucional	3	14	23
9	Organización gestión y administración	4	15	31
10	Recursos de apoyo académico y planta física	2	8	29
11	Recursos financieros	4	12	34
	TOTAL	34	133	280

A continuación expone estudio realizado con el profesor William Rojas para la renovación de la acreditación de Contaduría, en el cual se plantea la metodología y se justifica la ponderación de su modelo de autoevaluación.

Las siguientes fueron las ponderaciones utilizadas para la renovación de la acreditación del programa de Contaduría. Para el análisis de los datos se recomienda que la ponderación sea por aspectos. Se puede hacer de dos formas: 1. Por indicadores y 2. Por aspectos.

Factor	Suma de las Valoraciones de las Características	Ponderación (%)
1. Proyecto Institucional	40	10
2. Estudiantes	46	15
3. Profesores	76	20
4. Procesos Académicos	134	25
5. Bienestar Institucional	10	6
6. Organización, Administración y Gestión	40	9
7. Egresados e Impacto sobre el Medio	30	8
8. Recursos Físicos y Financieros	30	7
Total	406	100

El Sr. Jimeno suministrará al Vicedecano Académico, tanto el modelo de Univalle como el de Contaduría como insumo para esta discusión.

El Vicedecano Académico solicita a Sr Johny Jimeno su asesoría al momento de calificar las encuestas, de forma que cuenten con la afinación necesaria.

El Sr Jimeno presenta a los miembros del Comité algunos esquemas de procesamiento de la información, lo cual ilustra lo que se hace con las ponderaciones que se están discutiendo.

El profesor Álvaro Pio Gómez consulta al Sr Johny Jimeno, si es posible complementar el modelo elaborado por el profesor Luis Alberto Pérez, el cual trabaja con brechas, con los esquemas de procesamiento de la información.

La respuesta es que no, dado que el modelo de Univalle es cualitativo, lo que no le permite trabajar con brechas.

Continúa el Sr. Johny Jimeno con el modelo metodológico utilizado para la acreditación institucional reciente. Se anexa al Acta.

Se observa que la tabla de la acreditación institucional Univalle es diferente de la que se está proponiendo en la FCA.

Para finalizar, se presenta la metodología de ponderación para renovación de registros realizada en la Sede Tulúa.

El Vicedecano Académico concluye que el Comité de Currículo está trabajando en un modelo de autoevaluación que sea flexible, teniendo en cuenta las diferencias de los programas, tomando como base la guía No. 3 del CNA.

Después de las intervenciones escuchadas la semana anterior y hoy, se dispone de mucho material, y el objetivo es que los técnicos lo acojan según los lineamientos del Comité de Currículo.

El modelo del CNA es una transferencia de los modelos de gestión para empresas, por ello le parece que la deliberación debe aclararse en ese sentido. Se cuestiona si la autoevaluación es para reflejar un puntaje muy alto, o para saber en qué aspectos debemos mejorar.

El profesor Carlos Hernán González señala dice que el modelo de autoevaluación de la FCA debe tener unos principios, objetivos y metodología. El resultado de la autoevaluación se medirá con criterios académicos y el resultado debe servir para la toma de decisiones.

El Vicedecano Académico aclara al profesor Luis Alberto Pérez que si un programa académico está bien en su autoevaluación, es más probable obtener la acreditación, y por eso la sugerencia de la DACA de estar sobre 80 puntos.

Siendo las 5:00 p.m. termina la sesión.

Elaboró	Nombre: María del Pilar Ruales, Coordinadora Académica	Aprobó		Aprobó	Nombre: Álvaro Pío Gómez Vicedecano Académico
	Firma:				Firma:

Tareas:

- Consultar a la DACA si es procedente visitar las sedes, cuando el documento de renovación de acreditación no tienen información de sedes para verificar o comparar. profesor Azuero
- Discutir las ponderaciones del nivel de Maestrías teniendo en cuenta las observaciones del Comité, e incluir a la Maestría en Contabilidad. Comisión de Maestrías