



**Universidad del Valle**

**Comité:** Comité de Currículo Facultad

**No** 17

**Páginas** 4

**Lugar:** Salón 204

**Fecha:** Septiembre 12 de 2016

**Hora Inicio:** 2.30 p.m.

**Objetivos:**

Asistentes con voz y voto		SI/NO	Asistentes con voz y voto		SI/NO
1.	PROF. MÓNICA GARCÍA SOLARTE, Vicedecana Académica Director Maestría en Administración	SI	7.	PROF. BENJAMÍN BETANCOURT, Director (e ) programa de Administración de Empresas	SI
2.	ANDRÉS AZUERO, Director Maestrías en Administración y Ciencias de la Organización	SI	8.	PROF. HENRY MOSQUERA, Director programa de Comercio Exterior	SI
3.	PATRICIA GONZÁLEZ, Vicedecana de Investigaciones y Posgrados y Directora del Doctorado	SI	9.	PROF. GUILLERMO ALBORNOZ, Director programa de Contaduría Pública	SI
4.	PROF. JORGE ENRIQUE ARIAS, Director Posgrados en Administración Pública	SI	10.	PROF. GILMA EDITH SÁNCHEZ, Directora programas de Tecnología de la Facultad	NO
5.	PROF. MIRIAM ESCOBAR, Directora Especializaciones en Gestión de la Calidad y Marketing	SI		ADM. MARÍA DEL PILAR RUALES Coordinadora Área Académica	SI
6.	PROF. EDINSON CAICEDO, Director de Posgrados en Contabilidad y Finanzas	SI			

Asistieron los siguientes profesores miembros de Comités de programas:

Omar de Jesús Montilla, Luis Aurelio Ordóñez, Vanessa Asprilla, Flor de María Ayala, Sebastián Vargas, Yojana Sánchez, Jorge Alberto Rivera, Carlos Alberto Ángel, Sandra España, Sebastián Vargas.

Profesora Martha Lucía Peñaloza, asesora pedagógica  
 Adm Diana Raquel Urrego, secretaria Vicedecanatura Académica  
 Adm Cristian Bedoya, profesional de apoyo a la Vicedecanatura Académica.

**Orden del día:**

PUNTO ÚNICO. Presentación de conclusiones de los grupos de trabajo (investigación y tendencias) sobre taller para la elaboración del Proyecto Educativo Programa

**Desarrollo:**

El profesor Andrés Azuero Rodríguez por solicitud de la profesora Mónica García preside la reunión dado que ella se encuentra atendiendo por delegación del Decano una reunión en la Sede Meléndez. El profesor Azuero da la bienvenida a los asistentes y da la palabra al grupo de trabajo encargado del tema:

**Tema V Grupos de investigación y su articulación con el currículo.** (Benjamín Betancourt, Duván Martínez, Juan Felipe Velandia, Diego Ramiro Obando, Adriana aguilera y Leandro Muñoz. Expone el profesor Benjamín Betancourt.

El grupo analizó los siguientes puntos que el profesor Benjamín presenta:

1. ¿En Términos de Investigación qué Universidad y qué Facultad queremos?
2. Dependemos de lineamientos de política Nacional – Colciencias (Las Ciencias duras a la cabeza; Ciencias Sociales y Humanas con pocos recursos para convocatorias)
3. Postura de la Universidad frente a estas políticas Nacionales (Cada facultad decide de manera independiente postulación a convocatorias, por ejemplo, y cada grupo es libre de medirse o no)
4. Alianzas (público – privadas); utilidad de los resultados de investigación
5. Restricciones para investigar – limitaciones
6. Desarrollo de Semilleros de Investigación.
7. Esquema Administrativo en el que la responsabilidad está en un solo miembro del equipo (Investigador Principal)
8. Se evidencia falta de articulación interna entre los entes dedicados a la «investigación»
9. Trabajos de grado y su relación con las líneas de investigación.
10. Preocupación por la Gestión de los proyectos – ¿Impacto de los resultados?
11. Acompañamiento Institucional – Redes
12. Articulación de la investigación con el sector externo y articulación interna (trabajos de grado; micro-currículos; permear los pregrados y posgrados)
13. Existen pocos estímulos para investigar
14. El principal interés de los investigadores está orientado hacia los productos reconocidos para Credenciales (esto lo hace un proceso muy individual)
15. Publicaciones

### **Conclusiones:**

Se plantean elementos iniciales de diagnóstico:

- Revisión de la estructura del sistema de investigación de la Universidad
- Separar la labor investigativa de la Administración del proyecto
- Fortalecimiento de la labor de mercadeo al interior de la Universidad
- Divulgación interna de los resultados de investigación
- Referentes de investigación con otras Universidades
- No existen profesores con dedicación exclusiva a la investigación
- Componente epistemológico (conocimiento); metodológico (cómo hacerlo). Estos dos componentes deben recorrer todo el currículo

- Identificar el papel de la investigación en cada nivel formativo: Pregrado, posgrado (Maestría, Doctorado).

*Comentarios del Comité y los invitados:*

El profesor Luis Aurelio Ordóñez, hace un llamado a estudiar las reflexiones que hace la profesora Renee Bedard, quien señala entre otras cosas, que no se puede cambiar la ética sino la epistemología. Se enviará a los profesores la presentación de la profesora.

El profesor Henry Mosquera hace un llamado para analizar el rol de los grupos de investigación respecto a los cursos y los estudiantes, así como el impacto y visibilidad de los proyectos de investigación. Otro elemento de estudio en la relación de la investigación y el currículo, es el Instituto de Prospectiva que hasta ahora se vislumbra distante, pero puede participar para integrar la teoría con la práctica, y en trabajos de grado. A nivel central hay que tener en cuenta que la estructura de investigación es rígida y centralizada en la Vicerrectoría de Investigaciones. A nivel externo, propone que Univalle se independice de la escala de medición de COLCIENCIAS que prioriza las ciencias naturales dejando de lado las ciencias humanas y sociales.

El profesor Jorge Rivera propone que el título del tema se amplíe a “La investigación y su articulación con el currículo” de forma que no se limite a los grupos. Desde su experiencia como profesor, observa que actualmente el estudiante se aproxima a la investigación cuando va a hacer su trabajo de grado en monografía si es pregrado, o investigación si es Maestría. Durante la carrera no se encamina a los estudiantes a plantear problemas, e investigar. Por tanto, para un acercamiento en este sentido plantea:

1. Involucrar al estudiante desde algunos cursos para desarrollar el potencial de análisis de casos con algún método.
2. Esa articulación debe estar dada con quienes dan el soporte en las áreas de conocimiento.
3. Cómo los profesores pueden estimular la investigación en los estudiantes.

Por último, el profesor Rivera considera que la investigación debería ser equitativa, actualmente, al investigador le toca conseguir recursos, investigar, ejecutar, y responder legalmente. Univalle tiene muy buenos resultados de investigación a nivel nacional, pero todavía hay mucho por mejorar.

De esta reflexión, el profesor Andrés Azuero concluye que se carece en la Facultad de investigación formativa para aproximar al estudiante al conocimiento sin estar ligado a un proyecto formal de investigación. La discusión deberá ser sobre la investigación y no solo los grupos.

¿La profesora Martha Peñalosa pregunta cómo se expresa en el currículo de los programas académicos las líneas de investigación y los grupos? ¿Cuál es la relación de los grupos con las asignaturas? Señala que los grupos son una estructura, pero la investigación se puede hacer sin

grupos. Propone realizar una discusión sobre la investigación en la Facultad, respecto a la convergencia de las líneas de investigación activas y cómo se convierten en apoyo a los estudiantes.

La profesora Miriam Escobar expresa su preocupación por que esta reflexión se está haciendo sobre situaciones y formas administrativas actuales, pero todo está cambiando. La pregunta es cómo encaminan un trabajo de investigación coherente. En la FCA tenemos 15 grupos en 47 líneas que requieren conocer el direccionamiento de la investigación. Recuerda al Comité que el Vicerrector de Investigaciones publicó el libro “El futuro de la investigación en América Latina”.

La profesora Martha Peñaloza informa que cada facultad de la Universidad está haciendo cosas diferentes para sus reformas curriculares. Ella puede sugerir a la FCA una propuesta ideal, pero se pretende llegar a acuerdos grupales que sean aceptados por los profesores para que se puedan implementar. Con la metodología de talleres grupales que se viene desarrollando en este Comité de Currículo se está avanzando y llegando a acuerdos mínimos. Aclara que la inquietud de la profesora Miriam Escobar corresponde a política institucional. Cuando se tenga la estructura de la reforma se invitará al equipo de la DACA para integrar todo. En la sesión anterior se plantearon integraciones de pregrado y posgrado, y en las demás sesiones se ha llegado a consensos en diferentes temas. Recuerda que la base de la reforma es el fundamento que está en los PEP. Después de esta sesión se planteará un primer borrador del sistema curricular de la Facultad y al mismo tiempo se está construyendo el documento “lineamientos de la reforma”.

La profesora Martha Peñaloza expresa la necesidad de cumplir con el cronograma para avanzar y lograr el objetivo propuesto para el año 2016. La reforma curricular no vendrá desde el nivel central, sino que cada Facultad avanzará de manera particular.

A la profesora Patricia González le preocupa la complejidad de la investigación en la universidad. Existe un marco gubernamental, otro institucional, y otro de facultad y grupo.

**Tema III Tendencias.** (profesores Omar Montilla, Flor María Ayala, y Vanessa Asprilla), expone el profesor Omar Montilla

El profesor Omar Montilla presenta las tendencias del posible accionar de los programas académicos que se analizaron en el grupo.

Flexibilidad curricular expresada en reducción de créditos y semestres

Articulación de pasantías, practicas, laboratorios y consultorios.

Priorización de un segundo y tercer idioma

Inclusión de didácticas con uso de plataformas virtuales.

Internacionalización

Profundización en temáticas actuales como el aspecto social, ambiental y desarrollo sostenible

- Preparación de estudiantes para la vida laboral.

El grupo ha planteado la posibilidad de implementar nuevas opciones de grado que tienen otras universidades, por ejemplo, diplomados de actualización, pruebas profesionales, pasantías, un semestre de especialización, consultorios, y cursos intensivos internacionales. Se propone dar un cambio a la enseñanza del idioma extranjero, programar un curso cada semestre en toda la carrera, o exigir un examen al final de la carrera. El grupo en sus discusiones evidenció que cada profesor tiene un concepto de lo que debe ser la “formación integral”. Otra tendencia a resaltar para una reforma es la duración de los programas académicos, que en el entorno están bajando a 8 semestres.

La profesora Flor de María Ayala, agrega que el grupo considera que la reforma curricular de la FCA debe tener en cuenta la multidisciplinariedad e interacción con la economía globalizada.

Siendo las 4:45 pm termina el Comité.

<b>Elaboró</b>	Nombre: María del Pilar Ruales, Coordinadora Académica			<b>Aprobó</b>	Nombre: Mónica García, Vicedecana Académica
	Firma:				Firma: