



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN**

**I. IDENTIFICACION DEL SEMINARIO**

**Código de la Asignatura: 803589**

**Nombre De La Asignatura: Electiva Modernización del Estado**

**Créditos:3**

**Categoría: Electiva**

**Prerrequisito: Ninguna**

**Programas que la ofrece: Maestría En Ciencias de la Organización**

**II. DESCRIPCION**

**A. INTRODUCCION**

Este seminario tiene como propósito interpretar la aplicación de gobierno, políticas y estrategias de modernización del Estado, dentro del marco de políticas públicas que buscan orientar sobre el funcionamiento del Estado y sus dependencias como organizaciones que buscan satisfacer las necesidades de la comunidad. En este contexto se pretende analizar y explicar la naturaleza de la función pública fundamentado en el concepto de justicia y equidad, el funcionamiento de las ramas del poder público y la actualización de normas y reglamentos sobre gestión del Estado Comunitario.

Para el desarrollo del seminario se tendrán en cuenta temas como modernidad y modernización institucional; el control social, el poder y la vida pública; políticas públicas y modernización del Estado, entre otras, que muestran de alguna manera el funcionamiento del Estado y su papel frente a la comunidad.

**B. JUSTIFICACION**

Hoy en día se considera al Estado como una organización compleja, caracterizada por la legitimación del poder que le da el ciudadano y la comunidad en general dentro de la social democracia. En este contexto analizar el Estado como organización, conlleva el análisis de las ramas del poder público y sus diversos organismos de control, lo cual conlleva analizar toda una estructura compleja, donde las diversas dependencias deben alinear sus funciones y actividades de acuerdo a sus propios intereses, ocasionando muchas veces conflictos y pugnas por el poder.

La legitimación e institucionalización de las actividades del Estado son aspectos importantes que se desarrollan teniendo en cuenta su constante modernización y

actualización de normas y reglamentos, razón por la cual su funcionamiento está ligado a la llamada burocratización para desempeñar sus funciones como organización de una manera coherente a sus diversas dependencias.

## **C. OBJETIVOS**

### **C1. General**

Apropiar los fundamentos de políticas públicas dirigidos hacia la modernización del Estado como organización compleja, donde se buscan establecer políticas y estrategias que apoyen el trabajo investigativo que pretenda conectar las temáticas propias como teorías organizacionales y manageriales.

### **C2. Específicos**

1. Esclarecer las nociones básicas acerca de los procesos de modernización estatal en curso a nivel de América latina y mundial.
2. Establecer relaciones en el marco del análisis clásico de la gestión pública, las renovadas teorías provenientes del ámbito de las políticas públicas y un cierto sesgo de las teorías organizacionales, en especial desde la perspectiva institucionalista.
3. Brindar soporte para la conformación de los marcos teóricos y las hipótesis de trabajo que los estudiantes abordarán en los proyectos de investigación

## **D. CONTENIDO PROGRAMATICO**

1. MODERNIDAD Y MODERNIZACION INSTITUCIONAL SOCIOECONOMICA Y POLITICA
  - 1.1 La Modernización del Estado y sus diferentes pasos o ciclos históricos
  - 1.2 La Modernización social y económica
  - 1.3 Política y modernidad.
  - 1.4 Las transformaciones de la vida pública y la noción de ciudadanía
2. LA TEORIA INSTITUCIONAL REVISITADA
  - 2.1 Los referentes clásicos del modelo institucionalista en sociología, ciencia política y la teoría económica.
  - 2.2 La reformulación del modelo por las teorías neoinstitucionalistas .
  - 2.3 Teorías de las organizaciones e institucionalismo.
  - 2.4 Institucionalismo, gestión y políticas públicas.
3. EL CONTROL SOCIAL, EL PODER ORGANIZADO Y LA VIDA PUBLICA
  - 3.1 El control social como fundamento de la soberanía del Estado-Nación.
  - 3.2 Genealogía del Universo Organizacional como ámbito artificial de la

interacción societal moderna.

3.3 Poderes público y societales: marco, meso y micro.

3.4 El poder organizado y la dicotomía público-privado

#### 4. POLITICAS PUBLICAS Y MODERNIZACION DEL ESTADO EN AMERICA LATINA

4.1 Reseña histórica de las grandes tendencias del proceso de modernización del Estado en América Latina desde el siglo XIX hasta nuestros días.

4.2 La naturaleza de las reformas concretadas en el llamado Consenso de Washintong.

4.3 Regulaciones, privatizaciones y procesos de descentralización como ejes centrales de las políticas públicas de ajuste institucional en América Latina

4.4 Una discusión prospectiva: Cuál es el futuro del Estado en la región Latinoamericana?

#### 5. ENSAYO FINAL

Los estudiantes de manera individual harán un ensayo final libre, con las formalidades usuales para la presentación de un artículo científico en un Journal. (Mínimo 40000 caracteres, máximo 80000 caracteres) que incluirá abstract o resumen y bibliografía según el modelo de referencia americano. La idea es que el trabajo final sea de una calidad publicable en una revista académica estándar en Colombia.

### E. COMPETENCIAS

- Desarrollar habilidades de interpretación teórico-práctica de la política pública en su relación con la modernización del Estado.
- Desarrollar la capacidad para investigar temas de políticas públicas y su relación con la modernización del Estado.
- Desarrollar la capacidad de aplicar la gestión pública en el contexto de la modernización del Estado.

### III. ESTRATEGIA METODOLOGICA

#### A. ESTRATEGIA PEDAGOGICA Y CONTEXTO DE FORMACION

Contexto de Formación: Hace referencia al ambiente de aprendizaje  
Organización de actividades académicas  
Método

**Seminario Alemán:** método de estudio, en el que grupos de personas de 4 a 6 integrantes, desarrollan un tema específico. Un grupo será el relator, otro el

correlator y un último grupo será el de protocolo. Luego se realizará un debate y se hará la calificación.

¿Qué es el seminario investigativo (SI) o seminario alemán?

El SI es una actividad académica que tuvo su origen en Alemania a finales del siglo XVIII. Lo inventaron los académicos para sustituir la palabra cátedra y para demostrar que es posible unir la investigación y la docencia, a fin de que se complementen.

En el SI un grupo de personas se reúne para conversar sobre un tema específico (motivo del encuentro) y para compartir los logros, aciertos y desaciertos encontrados en el camino de la investigación.

Con el fin de que se pueda ejercer la actividad científica independientemente, el Seminario contribuye al desarrollo de las cualidades de la personalidad tales como: capacidades para percibir y reconocer lo esencial, comparar, valorar, ordenar, definir, fundamentar, probar, refutar, concluir, aplicar, analizar, sintetizar, incluir, deducir e identificar problemas.

El Seminario Investigativo es un grupo de personas que, dirigidas por alguien, se intercomunican:

- Exponiendo (la Relatoría) un tema específico.
- Complementándolo. Evaluándolo (la Correlatoría)
- Aportando entre todos (la Discusión)
- Sacando conclusiones y planteando nuevos interrogantes, permitiendo que todo ello quede en la Memoria Escrita (el Protocolo).

Por lo tanto, la organización fundamental del Seminario girará en torno a: el Tema, la Relatoría, la Correlatoría, el Protocolo y la Discusión, aspectos que realizarán el Director (coordinador), el Relator, el Correlator, el Protocolante y los Participantes, durante la sesión del Seminario Investigativo.

En el Seminario se siembran ideas. Es una siembra en que todos son sembradores y todos recogerán frutos. Por eso el Seminario Investigativo quiso superar la cátedra en que sólo el profesor siembra y los estudiantes pueden recoger solamente lo sembrado por aquél. En el Seminario, en definitiva, no tanto busca enseñar cosas sino más bien enseñar a aprender.

Para cada sesión se entregará con suficiente antelación material de lectura con base en los cuales los estudiantes deberán responder un cuestionario.

Igualmente se realizarán talleres con el objeto de discutir, de manera colectiva, los textos presentados.

Los estudiantes harán un trabajo final de aplicación de epistemología en ciencias sociales.

## **B. ESTRUCTURA DEL TRABAJO PRESENCIAL E INDEPENDIENTE**

La metodología de créditos representa la labor en el aula y la realización de tareas por fuera del aula de clase como trabajo autónomo, representando dos veces la duración del tiempo en el aula.

El trabajo autónomo lo realiza el estudiante fundamentado en el desarrollo teórico y práctico en el aula, para enriquecer el análisis, explicación, interpretación y comprensión de la temática abordada en investigación, bien sea realizando trabajo de campo o analizando la información recolectada.

### **C. EVALUACION**

La evaluación en el aula tendrá en cuenta el trabajo en el aula y el trabajo autónomo, evaluando el desempeño, los talleres y las exposiciones

Trabajos de lectura con ensayo y/o cuestionario: 50%

Talleres de aplicación: 20%

Trabajo final: 30%

### **IV BIBLIOGRAFIA:**

Barzelay, M. (1998) *Atravesando la burocracia. Una nueva perspectiva de la administración pública*. Primera parte: Más allá del paradigma burocrático. Pp. 39-51. México: Fondo de cultura económica.

Foucault, M. (2004) *Securité, territoire, populations*. Course au college de France (1977-1978) París: Gallimard – Seuil. pp. 31-166

Giddens, A. (1994) *Les conséquences de la modernité*. París: L'Harmattan. Edición inglesa: *The consequences of the modernity* (1990) Cambridge: Polity Press – Stanford U.P. Existen varias traducciones al español. Alianza Editorial.

Hatch, M. J. (1997) *Organization Theory. Modern, symbolic, and postmodern perspectives*. Capítulo 6: Organizational social structure. Pp. 161-199. Capítulo 7: Organizational Culture. Pp. 220-239. Capítulo 9: Organizational decision making, power and politics. Pp.269-300. Capítulo 10: Conflict and contradiction in organizations. Pp.300-326. Capítulo 11: Control and ideology in Organizations. Pp. 327-349. Oxford University Press.

Lazzarato, M. (2004) *Les revolutions du capitalisme*. París: Les Empecheurs de penser en rond/Le seuil.

Martuccelli, D. (1999) *Sociologies de la modernité*. Introduction, pp. 9-25. Chapitres XIII y XIV, pp.474-537. París: Gallimard.

Oszlack, O. (1994) *Diagnóstico estratégico para la reforma del Estado en*

*América Latina: Orientaciones, metodologías e instrumentos.* Caracas: CLAD.

Peters, G. (1999) *La política de la Burocracia.* Capítulo II La cultura política y la Administración pública. Pp. 124-179. México: Fondo de Cultura Económica.

Powell, W.W. y DiMaggio, P. J. (1999) *El Nuevo institucionalismo en el análisis.* Introducción. Pp. 35-75; Capítulo II: Retorno a la jaula de hierro: el isomorfismo institucional y la racionalización colectiva en los campos organizacionales. Pp. 104-125. México: Fondo de Cultura Económica.

Scott, R. (2001) *Instituciones y Organizaciones.* Capítulo 3: Constructing an analytic framework I: three pillars of institutions. Pp. 47-70; Capítulo 4: Constructing an analytic framework II: content, agency, carriers and levels. Pp. 71-90. Capítulo 5: Institucional construction, maintenance and difusión. Pp. 91-124. University of British Columbia (2001).

Varela, E. ( ) La mercantilización de lo público. Ponencia VII Congreso Internacional de CLAD sobre la reforma del Estado (Lisboa, Portugal). En <http://www.clad.org.ve/congreso7.html>.

Varela, E. ( ) Transformación de la burocracia pública: Una perspectiva crítica del proceso de reforma del Estado en América Latina (1980-2001) Ponencia VI Congreso Internacional de CLAD sobre la reforma del Estado (Buenos Aires, Argentina). En <http://www.clad.org.ve/congreso6.html>.

Varela, E. (2005) *Desafíos del interés público. Identidades y diferencias entre lo público y lo privado.* Segunda versión ampliada y modificada. Capítulo 1: Retos actuales para la defensa del interés público. Pp. 19-50. Capítulo 3: Concepciones de lo público. Pp. 147-194; capítulo 5: Modernización institucional y nuevos roles públicos y privados. Pp. 247-291. Santiago de Cali: Programa editorial Universidad del Valle.

Weintraub, J. (1997) The theory and politics of the public/private distinction. Pp. 1-42. En *Public and private in thought and practice.* Edited by: Weintraub, J. and Kumar, K. University of Chicago Press.

Wolfe, A. (1997) Public and private in theory and practice: some implications of an uncertain boundary. Pp. 182-203. En *Public and private in thought and practice.* Edited by: Weintraub, J. and Kumar, K. University of Chicago Press.

<http://www.iigov.org> Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña.

<http://www.clad.org.ve> Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.

<http://www.aspanet.org/index.html> Public Administration Review

