



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN

**Universidad
del Valle**

Código de la Asignatura: 803580

Nombre de la Asignatura: EPISTEMOLOGÍA GENERAL

Créditos: 3

Programas que la ofrece: MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN

Prerrequisito: NINGUNA

Categoría: OBLIGATORIA

INTRODUCCIÓN:

Este seminario tiene como propósito estudiar las organizaciones mediante el análisis de los presupuestos que subyacen sus teorías y la influencia de filosofías que correspondan con lo que debe ser la investigación metateórica, desde el punto de vista interdisciplinario. Tales presupuestos son de muy diversa índole: a) lógicos, los que se refieren a la estructura de las distintas teorías; b) semánticos, los que se refieren al significado o a la verdad de los enunciados que conforman dichas teorías; c) ontológicos, los que se refieren a la naturaleza de los referentes de las teorías; gnoseológicos o epistemológicos, que se refieren al modo de conocimiento de los referentes de las teorías, en este caso las diversas organizaciones sociales; e) axiológicos, que consideran los valores (creencias, intereses, motivaciones, etc.) que subyacen en las diferentes teorías. Son estos los presupuestos sobresalientes al analizar los estudios organizacionales, porque se busca desde las ciencias sociales configurar teorías y fundamento epistemológico que soporten su interdisciplinariedad y complejidad para la comprensión de la organización.

JUSTIFICACIÓN:

En el estudio organizacional la comprensión de su fundamento epistemológico y teórico dan cuenta de su abordaje interdisciplinario y complejo para interpretar su fenomenología, razón por la cual las teorías de la organización constituyen, al lado de las teorías económicas, sociológicas antropológicas, entre otras, una subdivisión importante de las llamadas "ciencias sociales" toda vez que las organizaciones, objeto de estudio de estas teorías, comprenden una amplia gama de conglomerados sociales que, además poseen grados de formalización y de institucionalización distintos como es el caso de las entidades públicas, los ejércitos, las organizaciones internacionales, las organizaciones religiosas, las instituciones con mercado de interés económico como las empresas, los gremios, las asociaciones, las instituciones educativas, entre otras. En realidad, no se trata de una única teoría organizacional, sino de un conjunto de teorías cuya orientación y objetivos dependen de una serie de intereses tanto teóricos como prácticos.

OBJETIVOS:

Objetivo General:

Apropiar las herramientas conceptuales que permitan reflexionar desde una perspectiva metateórica, sobre los diferentes marcos conceptuales que se han construido sobre las llamadas "Teorías de la Organización", con el fin de explicar las diferentes formas de la actividad humana como una actividad orientada a fines (intencional), ya se trate de fines del colectivo que llamamos organización, o de la persona o grupo que utiliza tal colectivo como un medio para el logro de sus objetivos que pueden ser de muy diferente género: económicos, de ejercicio del poder, de prestigio social, de difusión de doctrinas, etc.

Objetivo Específicos:

1) Abordar la metodología epistemológica o científica por medio de la cual se desarrollan las teorías organizacionales en el contexto de las ciencias sociales, para su interpretación y comprensión.

2) Desarrollar y explicar las diversas variables, características y especificidades “científicas” que dan validez a las ciencias sociales, para entender su compleja aplicación a las teorías organizacionales.

3) Apropiar el contexto epistemológico de las ciencias sociales para la interpretación científica de las teorías organizacionales.

4) Integrar desde el punto de vista interdisciplinario el contexto de validez científica de las teorías organizacionales para interpretación y comprensión.

CONTENIDO PROGRAMATICO

1. INTRODUCCION

- 1.1 Filosofía o filosofía de la ciencia o epistemología
- 1.2 ¿Qué hacer en filosofía de la ciencia o epistemología?
- 1.3 ¿Tienen las ciencias sociales algo de filosofía?
- 1.4 La Epistemología en el siglo XX: tres momentos significativos.

2. EL SURGIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y SUS CONTROVERSIAS

- 2.1 Las ciencias sociales y el espacio epistemológico de su nacimiento
- 2.2 Dos tradiciones de las ciencias sociales: La Aristotélica o de explicación teleológica y la Galileana o de explicación causal.
- 2.3 La primera gran polémica en las ciencias sociales en el siglo XIX: Positivismo vs. Hermenéutica.
- 2.4 La segunda gran polémica en el siglo XX: Racionalismo crítico vs. Teoría crítica.
- 2.5 La tercera gran polémica en el siglo XX: explicación causal vs. explicación intencional.
- 2.6 Evaluación del estado actual de las ciencias sociales.

3. EL LENGUAJE EN LAS CIENCIAS Y EL LENGUAJE EN LAS CIENCIAS SOCIALES

- 3.1 Tipos de lenguaje en las ciencias.
- 3.2 El lenguaje matemático en las ciencias empíricas
- 3.3 Formalización y axiomatización en las ciencias sociales

4. CIENCIAS NATURALES Y CIENCIAS SOCIALES

- 4.1 Protonaturalismo vs. antinaturalismo
- 4.2 ¿Existe un abismo entre las ciencias sociales y las ciencias naturales?

5. LA LOGICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

- 5.1 El punto de partida de la investigación en las ciencias sociales
- 5.2 El método en las ciencias sociales
- 5.3 La objetividad en las ciencias sociales
- 5.4 Los intereses científicos y extracientíficos en las ciencias sociales

6. TRES MODELOS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES

- 6.1 El modelo empírico-analítico
- 6.2 El modelo histórico hermenéutico
- 6.3 El modelo crítico social

7. EPISTEMOLOGIA SOCIAL DE LA CIENCIA

- 7.1 El modelo de Thomas Kuhn de desarrollo científico
- 7.2 Ciencia normal y ciencia revolucionaria
- 7.3 Paradigmas y comunidad científica
- 7.4 ¿Existen paradigmas en las ciencias sociales?
- 7.5 ¿Existen revoluciones científicas en las ciencias sociales?
- 7.6 Una idea de teorías sociales: el caso de las llamadas “Ciencias de la Organización”.

COMPETENCIAS:

- 1) Habilidad para interpretar y comprender el contexto de validez científica.
- 2) Desarrollar habilidades de interpretación científica para definir cuando una proposición tiene validez y cuando no.
- 3) Capacidad para comprender el proceso interdisciplinario de las ciencias sociales para analizar las organizaciones y su contexto complejo.

ESTRATEGIA PEDAGÓGICA Y CONTEXTO DE FORMACIÓN:

Contexto de Formación: Hace referencia al ambiente de aprendizaje
Organización de actividades académicas
Método

Seminario Alemán: método de estudio, en el que grupos de personas de 4 a 6 integrantes, desarrollan un tema específico. Un grupo será el relator, otro el correlator y un último grupo será el de protocolo. Luego se realizará un debate y se hará la calificación.

¿Qué es el seminario investigativo (SI) o seminario alemán?

El SI es una actividad académica que tuvo su origen en Alemania a finales del siglo XVIII. Lo inventaron los académicos para sustituir la palabra cátedra y para demostrar que es posible unir la investigación y la docencia, a fin de que se complementen.

En el SI un grupo de personas se reúne para conversar sobre un tema específico (motivo del encuentro) y para compartir los logros, aciertos y desaciertos encontrados en el camino de la investigación.

Con el fin de que se pueda ejercer la actividad científica independientemente, el Seminario contribuye al desarrollo de las cualidades de la personalidad tales como: capacidades para percibir y reconocer lo esencial, comparar, valorar, ordenar, definir, fundamentar, probar, refutar, concluir, aplicar, analizar, sintetizar, incluir, deducir e identificar problemas.

El Seminario Investigativo es un grupo de personas que, dirigidas por alguien, se intercomunican:

- Exponiendo (la Relatoría) un tema específico.
- Complementándolo. Evaluándolo (la Correlatoría)
- Aportando entre todos (la Discusión)
- Sacando conclusiones y planteando nuevos interrogantes, permitiendo que todo ello quede en la Memoria Escrita (el Protocolo).

Por lo tanto, la organización fundamental del Seminario girará en torno a: el Tema, la Relatoría, la Correlatoría, el Protocolo y la Discusión, aspectos que realizarán el Director (coordinador), el Relator, el Correlator, el Protocolante y los Participantes, durante la sesión del Seminario Investigativo.

En el Seminario se siembran ideas. Es una siembra en que todos son sembradores y todos recogerán frutos. Por eso el Seminario Investigativo quiso superar la cátedra en que sólo el profesor siembra y los estudiantes pueden recoger solamente lo sembrado por aquél. En el Seminario, en definitiva, no tanto busca enseñar cosas sino más bien enseñar a aprender.

Para cada sesión se entregará con suficiente antelación material de lectura con base en los cuales los estudiantes deberán responder un cuestionario.

Igualmente se realizarán talleres con el objeto de discutir, de manera colectiva, los textos presentados.

Los estudiantes harán un trabajo final de aplicación de epistemología en ciencias sociales.

ESTRUCTURA DEL TRABAJO PRESENCIAL E INDEPENDIENTE:

La metodología de créditos representa la labor en el aula y la realización de tareas por fuera del aula de clase como trabajo autónomo, representando dos veces la duración del tiempo en el aula.

El trabajo autónomo lo realiza el estudiante fundamentado en el desarrollo teórico y práctico en el aula, para enriquecer el análisis, explicación, interpretación y comprensión de la temática abordada.

EVALUACIÓN:

La evaluación en el aula tendrá en cuenta el trabajo en el aula y el trabajo autónomo, evaluando el desempeño, los talleres y las exposiciones

Trabajos de lectura con ensayo y/o cuestionario: 50%

Talleres de aplicación: 20%

Trabajo final: 30%

BIBLIOGRAFÍA:

Bunge, Mario. (1996) Buscar la filosofía en las ciencias sociales. México: Siglo XXI.

Bunge, Mario. (1980) Epistemología. Curso de actualización. Barcelona: Siglo XXI.

Díez, José A. & Moulines, Ulises. (1997) Fundamentos de la Filosofía de la Ciencia. Barcelona: Ariel

Foucault, Michel. (1969) Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas. México: Siglo XXI.

Habermas, Jürgen. (1990) La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos.

Hollis, Martin. (1998) Filosofía de las ciencias sociales. Barcelona: Ariel.

Ibarra, Eduardo & Montaña, Luis (Comps). (1988) Teoría de la Organización. Fundamentos y controversias. México: UAM. Iztapalapa.

Jaramillo, Juan M. (1988) ¿Existe un abismo entre las ciencias sociales y las ciencias naturales? En Revista Universidad Nacional, Sede Medellín, Nos. 24-25.

Jaramillo, Juan M. (1993) Desarrollos recientes en filosofía de la ciencia: Tres momentos significativos. En Praxis filosófica. Departamento de Filosofía, Universidad del Valle, Nueva serie, No 4.

Mardones, José M. (1991) Filosofía de las ciencias sociales y humanas. Barcelona: Anthropos.

Mayntz, Renate. (1972) Sociología de la Organización. Madrid: Alianza.

Moulines, Ulises. (1982). ¿Qué hacer en filosofía de la ciencia? Una alternativa en catorce puntos. En Moulines, Ulises. Exploraciones metacientíficas. Madrid: Alianza Editorial, pp. 40-60.

Popper, Karl. (1997) El mito del marco común. Barcelona: Paidós.

Popper, Kart. (1973) La miseria del historicismo. Madrid: Alianza.

Ricoeur, Paul. (1973) Corrientes de la investigación en ciencias sociales. Madrid: Alianza.

Rudner, Richard. (1973) Filosofía de la ciencia social. Madrid: Alianza.

Vasco, Carlos E. (1990) Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. En CINEP, Documentos Ocasionales, No. 54.

Winch, Peter. (1972) Ciencia social y filosofía. Buenos Aires: Amorrortu.